山西应用科技学院本科毕业设计（论文）管理工作质量评估指标

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价项目 | | 评估标准 | | 权重 | 检查方法 | | | 得分 |
| 优秀 | 合格 |
| 组织管理15% | 1.综合管理文件 | 具有符合工作要求的相关管理文件 | 有关工作要求的管理文件不够完善 | 3 | 查阅管理办法 | | |  |
| 2.对毕业设计（论文）规范化要求 | 制定了关于毕业设计（论文）规范化要求的规定 | 有相关规定 | 3 |  |
| 3.评分标准 | 有科学合理的评分标准 | 有评分标准 | 3 | 查阅评分标准 | | |  |
| 4.管理人员 | 有毕业设计（论文）管理组织机构和专职人员，有相应的岗位职责 | 有专兼职工作人员 | 3 | 查阅人员名单、岗位职责 | | |  |
| 5.基本条件 | 仪器设备、计算机、实验器材、场地、经费等条件能满足毕业设计（论文）要求 | 仪器设备、计算机、实验器材、场地、经费等条件能满足毕业设计（论文）要求 | 3 | 检查有关场地、报告 | | |  |
| 指导教师队伍5% | 6.指导教师结构 | 指导教师队伍职称、学历结构合理，教学、科研水平高 | 指导教师队伍职称、学历结构基本合理，有一定的教学、科研水平 | 2 | 查阅指导教师名单、职称、指导学生数 | | |  |
| 7.指导教师数量 | 指导教师数量足额到位，满足毕业设计（论文）指导要求 | 指导教师数量基本满足毕业设计（论文）指导要求 | 3 |  |
| 过程管理50% | 8.拟题、选题程序 | 有明确的选题原则和规范的审题程序 | 有选题原则和审题程序 | 5 | 查阅相关资料，重点查看课题重复率 | | |  |
| 9.开题论证 | 中期检查有安排，有总结，过程性记录完整 | 开展了开题论证 | 8 |  | | |  |
| 10.教师指导 | 通过教师的指导学生的设计（论文）能够逐步完善，教师指导记录完整。 | 有指导记录 | 5 |  | | |  |
| 11.中期检查 | 中期检查有安排，有总结，效果好 | 开展了中期检查 | 8 | 查阅开题报告与任务书、中期小结 | | |  |
| 12评阅指导 | 指导教师与评阅教师认真辅导并评阅意见 | 有评阅记录 | 8 |  | | |  |
| 13.毕业设计（论文）答辩 | 答辩组织规范有序，执行情况好 | 组织安排答辩工作 | 8 | 查阅有关文件、记录材料 | | |  |
| 14.成绩分布 | 以专业为单位的成绩统计，方法科学，成绩符合正态分布 | 有成绩统计 | 4 | 查阅成绩统计表 | | |  |
| 15.总结、归档 | 材料总结、归档有序 | 有总结材料并归档 | 4 | 查阅有关资料 | | |  |
| 毕业设计质量30% | 16.选题质量 | 按毕业设计（论文）质量评价指标体系要求，选题质量高 | 基本符合有关要求 | 5 | 查毕业设计（论文） | | |  |
| 17.论文水平 | 综合运用知识、设计（实验）能力强，有一定创新能力 | 综合运用所学知识，有一定的设计（实验）能力 | 15 |  |
| 18.成果质量 | 文本结构合理，图纸质量好，设计说明书撰写水平高，规范化程度高 | 文本结构基本合理，图纸质量一般，设计说明书撰写水平一般，规范化程度基本符合要求 | 10 |  |
| 评估说明：本指标共18项二级指标，表中给出了每个二级指标优秀和合格的评估标准。  评估成绩评定：优秀为总分≥90、良好为90>总分≥80、中等为80>总分≥70、合格为70>总分≥60、不合格为总分＜60。 | | | | 评估等级 | |  | 评分 |  |